



**УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Результаты опроса
субъектов предпринимательской деятельности
«Административный климат в Челябинской области»
по итогам 2020 года**

г. Челябинск
2021 год

Результаты опроса субъектов предпринимательской деятельности «Административный климат в Челябинской области»

Информация подготовлена по результатам опроса предпринимателей, осуществляющих свою деятельность на территории Челябинской области. Опрос проводился в рамках деятельности института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Челябинской области в феврале-марте 2021 года.

Цель исследования: оценка влияния административной среды на развитие бизнеса в Челябинской области.

Задачи исследования:

- Выявление факторов административной среды, оказывающих влияние на развитие бизнеса в Челябинской области
- Количественная оценка влияния указанных факторов.

В опросе отражается мнение собственников и руководителей высшего звена средних и малых компаний об административной среде в Челябинской области и России в целом.

Опрос проводился методом анкетирования владельцев, директоров, заместителей руководителя предприятий.

Количество респондентов - **255 человек**. Методическая подготовка и организация опроса осуществлена аппаратом Уполномоченного.

Экспертная группа включала в себя: 79,7% - директоров / владельцев бизнеса, 20,3% - заместителей руководителей предприятий.

По субъектам предпринимательства экспертная группа разделилась: 58,2% - индивидуальные предприниматели, 35,8% - представители малого бизнеса, 5,6% - представители среднего бизнеса, 0,4% - представители крупного бизнеса.

Сферы деятельности респондентов распределились следующим образом:

- Розничная торговля - 41,6%
- Общественное питание (столовые, кафе, рестораны и т.п.) – 9,8%
- Промышленность – 7,5%
- Бытовые услуги, включая гостиничное дело – 7,5%
- Сельское и лесное хозяйство – 7,5%

- Оптовая торговля - 6,3%
- Транспорт – 5,5%
- Строительство – 2,4%

I. Административная нагрузка на бизнес. Общие вопросы.

Анализируя изменения административной нагрузки на бизнес за последний год, 53,9% предпринимателей ответили, что за последний год **не изменилась административная нагрузка на бизнес**, 31,4% ответили, что она **увеличилась**, и 14,7% сообщают, что нагрузка уменьшилась.

В сравнении с 2019 годом на 17% увеличилось количество респондентов, которые отметили, что нагрузка не изменилась, на 25,6% уменьшилось количество респондентов, отметивших увеличение нагрузки.

При оценке **последствий отмены ЕНВД** респонденты ответили: перешли на УСН – 53,2%, перешли на патент – 33,2%, перешли на общую систему налогообложения – 10,6%, прекращу предпринимательскую деятельность – 3%.

При оценке перспектив перехода в предыдущем году на патент планировали перейти 11,5%, прекратить предпринимательскую деятельность 21,5% респондентов.

Отвечая на вопрос: **«Исполнение обязательных требований каких ведомств связано с наибольшими издержками для бизнеса?»**, распределение ответов было следующим:

- ФНС России – 19,2%
- Роспотребнадзор – 8,4%
- МЧС России – 7,2%

на региональном уровне:

- Министерство тарифного регулирования и энергетики – 7,3%
- Министерство экологии – 4,5%
- Министерство сельского хозяйства – 3,9%

на муниципальном уровне:

- в сфере ЖКХ и обустройства – 9,6%
- в сфере торговли и услуг – 7,9%

Определяя **ведомственные структуры, которые в наибольшей степени препятствуют развитию бизнеса**, предприниматели выделяют: на федеральном уровне:

- ФНС России – 28,4%
 - Роспотребнадзор – 13%
 - МЧС России – 9,5%
- на региональном уровне:
- Министерство тарифного регулирования и энергетики – 7,9%
 - Министерство сельского хозяйства – 2,6%
 - Министерство общественной безопасности, Министерство образования и науки – 2,1%
- на муниципальном уровне:
- в сфере торговли и услуг – 7,6%
 - в сфере ЖКХ и обустройства – 5,5%
 - в сфере здравоохранения – 3,3%

При этом в числе ведомств, оказывающих **наибольшее содействие в ведении предпринимательской деятельности** также указаны:

- ФНС России – 20,2%
- Роспотребнадзор – 12,4%
- МЧС России – 5,8%
- Министерство сельского хозяйства Челябинской области – 8,9%
- Муниципальные подразделения органов местного самоуправления в сфере торговли – 20,9%

Наибольшее **количество проверок** также проводилось ФНС России – 17,9% (показатель в 2 раза ниже, чем в предыдущем году), Роспотребнадзор – 17,4%, Министерство сельского хозяйства Челябинской области 7,3%.

II. Оценка работы института уполномоченных по защите прав предпринимателей

Оценивая осведомленность предпринимателей о деятельности института Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей, результаты опроса были следующими:

- 56,4 % - да, знаю;
- 21,6 % - что-то слышал о нем;
- 22 % - нет, не знаю.

Оценивая эффективность деятельности Уполномоченного в Челябинской области, 60 % опрошенных предпринимателей считают ее эффективной, 6,8 % - ответили «нет», 13,1% - «скорее нет, чем да».

III. Административное регулирование в процессе работы на рынке (контрольно-надзорная деятельность)

Весьма значимым фактором, оказывающим влияние на развитие и функционирование субъектов предпринимательства, является осуществление контрольно-надзорной деятельности.

Более, чем у половины респондентов – **63,3% проверки не проводились** (на 29,6% выше, чем в предыдущем году), у 33% респондентов проводилось **от 1 до 3 проверок** (на 18,2% меньше, чем в предыдущем году), из них у трети (32%) – **плановые**, 19,8% - **рейдовые мероприятия**.

Продолжительность проверки 69,3% - **менее 3 дней**, у 20,9% - от 3 до 5 дней, самая продолжительная проверка – **90 дней**. **Нарушения в деятельности** были выявлены в 8% случаев проведения проверок, у 61% респондентов нарушения по итогам проверок не выявлены. **Выявленные нарушения были обоснованными** у 32,4% респондентов, **нарушений со стороны проверяющих в ходе проверок не допускалось** -87,6%

Виды административных наказаний, применяемых в отношении опрошенных лиц:

- административный штраф – 17,1% (показатель снизился на 22,7% в сравнении с предыдущим годом)
- предупреждение – 19% (показатель снизился на 11,3%)
- административные наказания не применялись – 31,9% (показатель увеличился на 16,9%).

При этом 26 % полагают, что **наказания за последние три года ужесточились** (показатель снизился на 18,8%), 19,7% - **не изменились**.

Большинство опрошенных – 54,9% считают, что **уровень фискальной нагрузки** (налоговые платежи, страховые взносы) за последний год увеличился, 37,6% - не изменился, 7,5% - уменьшился.

IV. Оценка деятельности региональных органов исполнительной власти, осуществляющих контрольно-надзорную деятельность

Контрольно-надзорные мероприятия, проведенные региональными органами исполнительной власти, посчитали обоснованными 16,5%

респондентов, 6,1% - необоснованными, 39,9% не сталкивались с указанными проверками.

Сроки проверки были соблюдены ОИВ у 33,7% респондентов, в отношении 8,4% были допущены незначительные нарушения.

При оценке влияния региональных органов исполнительной власти на деятельность организации 53,4% респондентов отметили нейтральный уровень, 30,9% - скорее положительное (получаю информационную поддержку), 11% - положительное, 4,7% - отрицательное.

Доступность информации, размещенной на сайтах контролирующих органов, в том числе об обязательных требованиях законодательства, оценили следующим образом:

- вся информация представлена в открытых источниках, для ее поиска не требуется значительных усилий. Информация полезна – 48,2%
- информация не полная, требует дополнительных разъяснений, на поиски уходит много времени – 18,9%
- информация не соответствует запросам бизнеса – 7,8%
- нет необходимости в получении дополнительной информации. Никогда не заходил на сайты региональных органов контроля – 25,1%

Степень удовлетворенности работой региональных органов исполнительной власти в части осуществления контрольно-надзорной деятельности, в том числе, работой по профилактике нарушений обязательных требований:

- удовлетворены – 29,2%
- скорее удовлетворены, но требуется больше внимания уделять профилактике нарушений обязательных требований, а не поиску нарушений и привлечению к ответственности – 22,7%
- не удовлетворены – 3,9%
- не сталкивались с работой региональных органов контроля – 44,2%

V. Взаимодействие с судебной и правоохранительной системой, коррупция и рейдерство

С криминальным давлением на бизнес за последний год сталкивалось 4,6 % опрошенных (показатель снизился в 2 раза в сравнении с предыдущим годом). Из них для решения данных проблем большинство не

обращались в правоохранительные органы, так как не считают эту меру эффективной.

14,34% респондентов полагает, что **степень риска столкновения с рейдерством** в связи с кризисными явлениями в экономике **не изменилась**, 8,4 % респондентов полагают, что **степень риска столкновения с рейдерством увеличилась** (показатель уменьшился на 10,7%), 73,8% - затрудняются ответить.

Наиболее опасной для опрошенных представляется **поддержка рейдерских действий** со стороны МВД, ФСБ, прокуратуры.

С вмешательством в предпринимательскую деятельность правоохранительных органов 92,6% респондентов не сталкивалось (показатель увеличился на 10,4%).

Деятельность правоохранительных органов положительно оценивают 31,8%, отрицательно – 10,3% (показатель уменьшился на 7,7%).

Из правоохранительных органов **отрицательное влияние на ведение бизнеса** оказывают: прокуратура, МВД, ФСБ, Следственный комитет.

Негативное влияние на бизнес со стороны теневых компаний-конкурентов, не выплачивающих налоги и иные обязательные платежи и сборы, ощущает почти треть опрошенных (26,4%).

На вопрос: «**С чем, на Ваш взгляд, связана практика уплаты неформальных платежей?**» опрошенные ответили:

- затрудняюсь ответить – 45,3%
- с желанием получить дополнительное конкурентное преимущество – 15,7%
- с желанием предпринимателя обойти закон (уйти от ответственности за нарушение закона) – 15,7%
- в основном, это вынужденные платежи при неблагоприятной административной среде с целью сохранить бизнес -12,4%
- неформальные платежи – это следствие специально созданных государственными органами неисполнимых обязательных требований или административных процедур – 6,6%

На вопрос: «**Знаете ли Вы о случаях, когда представители власти используют свое служебное положение для создания особо благоприятных условий отдельным фирмам?**» опрошенные ответили:

- не знаю о таких случаях – 79,5 %

- да знаю, это весьма распространённая практика – 11,5% (показатель снизился в 2 раза)
- да знаю, но в нашем регионе это встречается не часто – 9%

VI. Меры государственной поддержки, государственные и муниципальные услуги.

Большинство респондентов – 67,3% знают о существовании многофункционального центра для бизнеса «Территория бизнеса».

Эффективной его деятельность считают 52,4%, скорее нет, чем да – 13%, нет – 6,9%.

Качество государственных и муниципальных услуг, предоставляемых в электронной форме для предпринимателей, положительно оценивают 70,4%, отрицательно – 6% (показатель снизился почти в 2 раза).

В государственных и муниципальных закупках участвовали 18,95% (показатель снизился на 13,95%), планируют – 18,1%, не планируют участвовать – 62,9%.

Меры государственной поддержки получили 28,2% респондентов.

На вопрос: «Как Вы оцениваете деятельность органов местного самоуправления в области поддержки предпринимательства и создания благоприятных условий для ведения бизнеса?» даны следующие ответы:

- положительно – 34,3%
- скорее положительно – 39,3%
- скорее отрицательно – 4,5%
- отрицательно – 4,5%
- затрудняюсь ответить – 17,4%

На вопрос: «Как Вы оцениваете деятельность главы муниципального образования в области поддержки предпринимательства и создания благоприятных условий для ведения бизнеса?» получены ответы:

- положительно – 30,1%
- скорее положительно – 27,7%
- скорее отрицательно – 3,6%
- отрицательно – 5,2%
- затрудняюсь ответить – 33,4%

Деятельность общественного координационного совета по развитию предпринимательства в муниципалитете с точки зрения эффективности в решении проблем предпринимателей положительно оценивают 68,6% респондентов, отрицательно – 2,4%, ничего не знают об этой деятельности – 29%.

VII. Деятельность бизнес-объединений.

Деятельность Союза промышленников и предпринимателей на территории региона с точки зрения эффективности в решении проблем предпринимателей и отстаивания их интересов положительно оценивают 37,4% опрошенных, отрицательно – 4,9%, не знают об их деятельности – 57,5%.

Деятельность ЮУ ТПП положительно оценивают 47,9%, отрицательно – 7,3%, не знают об их деятельности 44,8%.

Деятельность Опоры России положительно оценивают 36,6%, отрицательно – 2,5%, не знают об их деятельности 60,9%.

Деятельность Деловой России положительно оценивают 25,4%, отрицательно – 4,2%, не знают об их деятельности 70,4%.

VIII. Оценка условий ведения бизнеса.

Результаты деятельности своей компании за 2020 год респонденты оценили следующим образом:

- рост по сравнению с 2019 годом – 6,1%
- стабильная работа на докризисных оборотах – 18,4%
- объем выручки снизился не более 30% - 29,8%
- объем выручки снизился более 30% - 26,9%
- объем выручки снизился более 50% - 14,3%
- объем выручки снизился более 80% - 4,5%

На вопрос: **«Как Вы считаете, насколько сильно происходящие в связи с пандемией коронавируса и ограничительными мерами кризисные явления повлияли на развитие предпринимательства в субъекте проживания?»** получены ответы:

- ситуация значительно ухудшилась – 57%
- ситуация незначительно ухудшилась – 21,7%
- ситуация не изменилась – 5,2%

- ситуация значительно улучшилась – 0,8%
- затрудняюсь ответить – 15,3%

На вопрос: «**Как Вы, в целом, оцениваете эффективность мер, принимаемых на региональном уровне в целях стабилизации экономической ситуации?**» получены ответы:

- очень эффективны -2,4%
- скорее эффективны – 37,3%
- скорее неэффективны – 21,9%
- очень неэффективны – 4,4%
- затрудняюсь ответить – 34%

На вопрос: «**Существует ли необходимость в дополнительных мерах поддержки в актуальном периоде? Каких?**» получены ответы:

- списание недоимки по всем налогам и страховым взносам (а также задолженности по пеням и штрафам, начисленным на эту недоимку), за 2020 год и первое полугодие 2021г. – 49,8%
- отсрочка арендных платежей за государственное, муниципальное имущество (в т.ч. за земельные участки) – 24,3%
- уменьшение % по кредитам (обеспечение доступности, при помощи и поддержке Правительства РФ) – 54,9%
- введение федерального моратория на повышение кадастровой стоимости в 2020 году выше уровня 2019 года – 22,3%
- другие: снижение налоговой нагрузки, отсрочка введения маркировки, увеличение количества и размеров субсидий.

Эффективность мер, принимаемых на региональном уровне в целях стабилизации экономической ситуации положительно оценивают 49,8% опрошенных, отрицательно – 18,2%, затрудняется ответить 32%.

Безопасным ведение бизнеса в России считают 80,1% опрошенных, небезопасным – 19,9% (показатель снизился на 11,7%).

Безопасным ведение бизнеса в Челябинской области считают 79,4% опрошенных, небезопасным – 20,6% (показатель снизился на 5,9%).

Наиболее острые проблемы, мешающие предпринимательской деятельности:

- Рост цен производителей - 60%
- Рост тарифов – 54,5%
- Высокие налоги – 44,3%
- Ограничительные меры, связанные с введением режима повышенной готовности в связи с пандемией коронавируса – 44,3%
- Снижение спроса – 40%